



Награда — Грамота
Комитета Совета
Федерации
по обороне
и безопасности

индекс 14254 Каталог «Почта России»

ПРЕЗИДЕНТ

Подписка индекс 14254 каталог «Почта России»

Подписка обязательна

№ 10 (300)
ноябрь 2012 года

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Издается с 1993 года
www.prezidentpress.ru

В НОМЕРЕ

- Чубайс кликушествует **стр. 4**
- Коррупционный тромбоз **стр. 5**
- От случая к случаю **стр. 6**
- Олигарх в Госдуме **стр. 7**
- Испытание для воспитания **стр. 8**

Победная история Руси

Как бы неоднозначно каждый из нас ни относился к религии и даже к какой бы конфессии он ни принадлежал, без сомнения, с такой постановкой вопроса согласится сегодня все — вот слова святого Феофана Затворника: «Будущее России в нравственности ее властей».

А ведь действительно, нынче царь пошел уже не тот. Вот раньше... Российская империя громила врага на всех возможных рубежах. Басурмане, татаро-монголы, шведы и всевозможные басмачи только пятками сверкали, убежали с Русской земли, удобряя её своим жидким страхом.

Поэтому на Руси был достаток. Поэтому на Руси русские женщины рожали детей. Поэтому по русским просторам растекалась любовь. Поэтому Русь имела крылья разума и общалась с богами.

Падение в настоящем

Сегодня, после нескольких кровавых переворотов и череды предательств, русский народ оказался в клетке. В клетке на своей родной земле. На земле, которую поливал своей божественной русской кровью.

Сегодня русские в России не имеют тех прав, которыми пользуются самые закорючатые нищие, выброшенные своими правителями из самых отсталых стран.

Сегодня русские во многом лишены права на голос, права на слово, права на защиту, права на суд, права на неприкосновенность, права на обучение, права на размножение, права на воспитание детей, права на труд, права на свою религию, права на нормальную старость. Но зато всеми перечисленными правами в полной мере пользуются только что вылезшие из горных ущелий боевики — сыновья и племянники муфтиев и чиновников, только что вернувшиеся с таджикских героиневых полей «сельские труженики», не отсидевшие за беспредедентную резню русских в Баку азербайджанцы и другие «великие» «помощники» России.

Пример отважных

Память и ответственность за каждого убиенного представителя своего народа — это то, что делает народ непобедимым. «Холокост» — вот образец злой родовой ненависти. Ненависти к

Восстание рабов?

Рабы — не мы. Мы — не рабы. А тогда кто есть кто?



тем врагам, которые уничтожили часть твоего народа. И в этом еврейский народ достоин того, чтобы с него брали пример все другие народы, которые хотят выжить в нашем сложном современном мире.

У каждого народа была своя священная война. Вьетнамцы в 70-е годы стали червями, изрыли собственную землю многокилометровыми ходами. Но закрили ненавистного американского агрессора. Японцы стали тенями на фасадах домов собственных городов, но утопили мировую помойку — США — в своих конкурентоспособных товарах. И жирные американцы тонут в этой волне товаров, несмотря на то, что оно вроде бы тонуть не должно.

Слава агрессоров

Войны идут всегда. Стороны в них меняются. Сегодняшние герои японцы почти две тысячи лет непрерывно вырезали айнов и только в XIX веке завозили их острова и назвали Японией. А великие айны, чьими именами названы эти острова, чью историю присвоили японцы, чьи обряды перешли к японцам, чья поэзия теперь значится как японская и мифы — как японские... Айны живут в этнических деревнях и являются объектом изучения культурологов и биологов...

Также, в клетках и резервациях, живут американские индейцы. Им тоже не хватало «везения» противостоять нашествию. Им не повезло с вождями: последние оказались безмерно глупы. Индейцам буквально вскрыли мозги новым оружием массового поражения, придуманным на востоке, — религией. Та же участь, что постигла айнов, теперь облокла и индейцев...

Все мы помним ужасные фотографии: маленькие еврейские дети лежат на ракетках «послания» своим палестинским сверстникам. После этих последних палестинцы живут за колючей проволокой. На своей собственной земле этот народ вынужден владеть жалкое существование, задавленный по всем направлениям жестоким агрессором, несмотря на это, не уступающим напоминать в отношении себя о пережитом «холокосте»...

И евреи, и вьетнамцы, и японцы — это все победители. И они достойны того, чтобы плодиться и размножаться.

Осознание себя

А мы? Мы, великий Русский народ? Мы достойны?

Почему мы не наказали за геноцид 1917–1930 годов всего лишь небольшую кучку сионистов? Надо было всё делать вовремя. Теперь, как сказал экс-премьер Израиля Эхуд Ольмерт, их внуки стали олигархами и разрушили нашу родину. Они, как правильно высказался президент Путин, «быстро всё растащили и разворовали и теперь вырезают оставшееся русское население. Прав Владимир Жириновский: они уничтожают образование. Прав Михаил Делягин: они уничтожили экономику России. А ведь если бы безумные чекистско-сионистские звери своевременно понесли заслуженное наказание за тот геноцид, не было бы геноцида сегодняшнего. И в очередной раз приходится признать: прав был президент России Владимир Путин, когда назвал распад Советского Союза величайшей геополитической катастрофой двадцатого века.

Шаги смерти

Мировой опыт знает, как завоевываются великие страны. Не так давно, по меркам истории, страна дикарей и головорезов по имени Спарта решила завоевать очередного мощного соседа. Сделано это было так. Дикие спартанские молодые парни вылавливали наиболее отважных воинов страны-жертвы и стаей набрасывались на них. Так были убиты наиболее смелые и сильные, которые могли оказать сопротивление спартанцам. А остальных сделали рабами Спарты без боя.

В современной России каждый день происходит по несколько десятков подобных стычек. В них «дружественные» безработные юристы, учителя, филологи, генетики и дирижеры с гор без оглядки на закон режут, стреляют, пинают, ломают русское мирное население. Нападая по-спартански героически, стаей. Объектами нападений

являются не только крепкие русские ребята, но также и девушки, старики, дети, женщины.

Полицию убеждают финансовые доводы новых «спартанцев». А те, полностью подчиняясь законам захватнической войны, закрепляются на достигнутых рубежах и развивают наступление вглубь неприятеля, не сбавляя темпа. И вот уже в Интернете мы наблюдаем на видео, как сорок кавказских «филологов и пианистов» всем, что попало под руку или было принесено с собой, жестоко избивают шестерых безоружных полицейских. После чего расстреливают их из огнестрельного оружия и спокойно расходятся по домам. Совершенно не переживая по поводу записи совершенного преступления камерой видеонаблюдения.

И вот уже второй ролик. Камера установлена в полицейской машине. Погоня. Полиция преследует того самого, минутой ранее стрелявшего в полицейских. Несколько часов гонок по Москве. Преследуемый отстреливается. Нарушает все мыслимые и немыслимые правила движения. Создает несколько десятков аварийных ситуаций и разбирает несколько автомобилей. Но уйти от полиции не удается, около 22 часов вечера стрелявшего арестовывают.

Стыд, срам, позор

Уже в 23 часа того же дня арестованного отпускают. Без предъявления каких-либо претензий. Даже без штрафа за нарушение Правил дорожного движения. А еще через несколько дней наступает развязка ситуации.

Вы удивитесь... Потому что все нормальные люди удивятся. ...Пострадавших полицейских уволили из полиции, а некоторых понизили в звании. Настоящие преступники не арестованы и ни к какой ответственности не привлечены.

Это только один случай. Как мы уже сказали, таких случаев в день происходит много. Страна у нас большая — резня идет обильная. Новых «спартанцев» с филологическим и консерваторским образованием главы республик регулярно призывают из бандформирований. В частности,

недавно Юнус-Бек Евкуров попросил вернуться к мирной жизни местных головорезов. Чуть ранее с аналогичной амнистией выступал Кадыров. Малые народы — каждый штук на вес золота.

Это рак или абсцесс?

УФМС старается изо всех сил. Каждый день Россию наводняют преступниками, собранными со всех окружающих помоек. Нищета, необразованность, бандитизм, насилие, религиозность, чужой национализм и пещерный экстремизм — вот чем поливают золотые умы русского народа российские власти. Прав был Владимир Путин, предлагая ввести уголовную ответственность для нанимателей таких мигрантов.

Практически все достижения в мире сделаны русскими. И продолжают русскими совершаться. Российские власти разных режимов уже разметали по миру 50 миллионов русских золотых умов. И только 80 миллионов осталось в России.

Чеченский депутат Гаттаров требует запрета «Русского марша» в русской столице Москве.

Федерация мигрантов требует запрета «Русского марша» в столице русского государства.

Сионистские «правозащитники» слились в синхронном вое на ту же тему.

А что мы?..

А мы идём вперёд. Был 1812 год. Армия француза Наполеона сначала сожгла Москву, а при бегстве модные французики превратились в лододоев — как одна огромная мерзкая гиена, стали пожирать своих собственных солдат.

Был 1941 год. Армия выкормыша сионистов Гитлера уже на подступах к Москве превратилась в куски мороженого фашистского дерьма.

Есть 2012 год. Сводная армия отделившихся от России государств — в Москве. Она ждет приказа своих главнокомандующих.

Но победу русский народ возьмет в любом случае. Сейчас надежда на Путина.

Только в спину не стреляйте, г-да депутаты, сенаторы, чиновники...

Вместе с
Le Monde
diplomatique

стр 2-3 →

Как сообщает Интерфакс, Минфин не нашел денег на поручения Путина. Зато подготовил ко второму чтению проекта бюджета следующего года правительственный вариант поправок к «нулевым» (не связанным с ростом расходов) перераспределением бюджетных ассигнований.

Список изменений, которые ведомство просит внести в Думу от имени правительства, направил премьеру Дмитрию Медведеву министр финансов Антон Силуанов. Почти все правки, предлагаемые Минфином, предусматривают перераспределение не очень больших сумм: от нескольких сотен миллионов рублей до нескольких миллиардов. Самая значительная поправка — перевод 116,3 млрд рублей из открытой в закрытую часть бюджета. Большинство других «переросов», как говорят чиновники, связано с указаниями президента Владимира Путина. На строительство жилья для ветеранов в следующем году сэкономит 670 млн руб, отрезав по чуть-чуть почти у всех регионов. Часть денег, выделенных было ВГТРК (314 млн руб.) и «Российской газете», решено отдать другим государственным СМИ, «которые учитывают более широкие информационные потребности аудитории», говорится в пояснительной записке к поправкам. Речь идет об агентстве РИА Новости (+229 млн руб.) и телеканале Russia Today (+105 млн руб.).

Минобороны получит на финансирование социально значимых объектов 235 млн руб., но только если эти деньги поступят от продажи билетов гослотерей «Лобода». Поучасть все, о чем просил президент, в Минфине не смогли. Где-то не хватило денег, а где-то просьбы главы государства не показались финансистам убедительными и обоснованными.

Минфин не готов пойти на повышение размера минимальной оплаты труда до прожиточного минимума (президент поручал подготовить соответствующие предложения). Чиновники ссылаются на вероятный кризис и трудности в связи с выполнением обещания об увеличении зарплат бюджетникам. К вопросу постепенного роста МРОТ Министерство финансов предлагает вернуться при формировании бюджета на 2014–2016 годы, увязав решение этого вопроса с темпами экономического роста. Минфин не хочет увеличивать финансирование Росмолодежи, как просил Путин.

На поручение президента рассмотреть возможность увеличить субсидии для пригородных перевозок Минфин отвечает, что это делать нецелесообразно. Силуанов ссылается на концепцию развития пригородного железнодорожного сообщения, проект которой обсуждается в правительстве. Предполагаемый же стратегический рост финансирования пригородных поездов, по мнению Минфина, следует провести за счет региональных бюджетов. Чтобы полностью выполнить обещания Путина про повышение зарплат всем бюджетникам, ведомство Антона Силуанова нужно еще время, говорится в письме.

НАРОДНЫЙ ОТКЛИК

- Россия достигла почетного/позорного 1-го места в мире по социальному расслоению общества.
- Воруют то такие деньги, что совмещаются с цифрами госбюджета. Вот там пусть и ищут.
- Да что вы говорите? Денег нет? Кошмар! Вот только если денег нет, то откуда их чиновники воруют? Ведь нельзя украсть то, чего нет.
- Тут лежит образ неумельчих управленцев, объясняя этим нашу отсталость и неудачи, но, по-моему, найдите предателей России.
- Самая богатая страна в мире по ресурсам! 62-е место в мире по благосостоянию граждан.



■ Седрик Дюран
Размиг Кейчан
Преподаватель экономики в Уни-
верситете Париж-ХIII и пре-
подаватель социологии в Уни-
верситете Сорбонна в Париже
(Париж IV), соответственно.

Едкая ирония, поощрение или эпитифия? Присуждение Нобелевской премии мира Европейскому союзу 12 октября вызывает недоумение, когда в это же время Европейский центральный банк и Европейская комиссия в Брюсселе ведут бюджетные войны против нескольких государств – членов ЕС. Такое «благородство» так или иначе наводит на размышления о природе политической системы ЕС.

«Если бросить кристалл на землю, то он разобьется, но расколется не случайным образом, а вдоль невидимых линий, которые изначально разграничивали фрагменты кристалла, поскольку такая структура заложена в нем природой». Это заключение сделал Зигмунд Фрейд в 1930 году (1), говоря о психически больных людях. Однако его с успехом можно применить и по отношению к политическим больным, в первую очередь к Европейскому союзу, который уже весь покрылся трещинами.

Экономический кризис, разразившийся в 2007 году, вскрыл все противоречия, присутствующие в европейском организму. Так, он продемонстрировал разворот ЕС в сторону авторитарного режима, способного задавить демократические процессы под прикрытием необходимости срочного принятия экономических и финансовых решений. В течение последних четырех лет организации, не подверженные какому-либо народному контролю, такие как Европейский центральный банк (ЕЦБ) и Европейская комиссия, при активном участии господствующих классов этих стран диктовали свои условия народам Ирландии, Венгрии, Румынии, Греции, Италии, Испании, Португалии, Франции и других стран. Договор о стабильности, координации и управлении (ДСКУ), бюджетный контроль над государствами-членами и надзор за деятельностью банков со стороны Европейского союза только укрепляют это движение (2). Как охарактеризовать такую форму правления – управление народом без участия народа?

Чтобы понять характер нового европейского политического режима, следует вспомнить четыре основные стадии кризиса. Все началось в августе 2007 года. Когда крупнейший французский банк BNP Paribas объявил о замораживании активов трех своих инвестиционных фондов. Аргументируя это тем, что он не способен их оценить. Европейский союз не располагает собственными финансовыми ресурсами, которые бы позволили взять под контроль ситуацию; если единая валюта привела к появлению банков, действующих по всему континенту, надзор за их деятельностью должен быть прерогативой стран-членов ЕС. ЕЦБ вбрасывает огромные суммы наличных денег, а реформа финансовой системы еще даже не перешла в стадию рассмотрения.

Банкротство четвертого в мире инвестиционного банка, Lehman Brothers, в сентябре 2008 года запускает вторую стадию кризиса, которая подводит к краю пропасти всю международную финансовую систему и вызывает внушительное ограничение кредита (credit crunch). Впервые с послевоенного времени мировая экономика погружается в состояние рецессии.

Первым делом на это реагируют «большая двадцатка» и центральные банки крупнейших экономик мира: все признают необходимость временных мер антициклического регулирования. На Европейском совете 15 и 16 октября 2008 года правительства объявляют о рекапитализации кредитных учреждений, находящихся в тяжелом положении, и обещают гарантировать банковские кредиты. Две организации на уровне Европейского союза испытывают подъем: ЕЦБ и Генеральный директорат по конкуренции (ГДК) – настоящие центры управления во время бури. Ввиду отсутствия всякой законности избирательного процесса их позиции укрепляются обратно пропорционально уровню демократии в ЕС.

Третья фаза: конец 2009 года. Европа становится эпицентром глобального кризиса. Начинается порочный круг: рост процентных ставок по государственному долгу периферийных стран Еврозоны, широкое распространение мер жесткой экономии, близкий к нулевому или отрицательный экономический рост. В суматохе суверенные страны, использующие единую валюту, оказываются беззащитными перед спекулятивными атаками, тогда как ЕЦБ отказывается предоставлять свои гарантии.

От Наполеона Бонапарта до Марио Драги

Май 2010 года. Первый план спасения Греции делает эту страну зависимой от «тройки»: Международного валютного фонда (МВФ), Европейского центрального банка и Европейской комиссии. Процентные ставки по госдолгу Ирландии и Португалии, а затем Испании и Италии изменяются с головокружительной скоростью. Поэтому предположение о том, что Греция является особым случаем, стано-

вится несостоятельным. В это же время создается Европейский фонд финансовой стабильности (ЕФФС). Несмотря на противодействие части континентальной элиты, ЕЦБ расширяет сферу своих полномочий и начинает покупать казначейские облигации на вторичном рынке.

Эти изменения согласуются с интересами финансовой сферы. ЕФФС возглавляет Клаус Реглинг. Бывший высокопоставленный сотрудник МВФ, немецкого министерства финансов и Европейской комиссии, он провел часть своей карьеры в частном финансовом секторе, в частности, в 1980-х годах он работал в Федеральной ассоциации немецких банков, в 1999–2001 годах руководил хеджевым фондом в Лондоне, был частным консультантом в Брюсселе.

Еще один похожий случай: Жак де Ларозьер. Бывший генеральный директор МВФ, высокопоставленный чиновник французского казначейства, позже советник Мишеля Пейбро, генерального директора BNP Paribas, в феврале 2009 года он руководил группой экспертов,

Когда в октябре 2011 года премьер-министр Греции Георгиос Папандреу объявил о своем намерении созвать референдум по вопросу о новом плане помощи, европейские правительства сменили свой тон на угрожающий. Николя Саркози в первый раз говорит о возможности выхода Греции из зоны евро. Папандреу ушел в отставку, его во главе «правительства национального единства» сменил Лукас Пападемос, бывший руководитель центрального банка в Афинах и Франкфурте.

В Италии Сильвио Берлускони постигла та же участь. После того как в ноябре 2011 года комиссар по экономическим и валютным вопросам Олли Рен направил в Италию письмо с требованием радикальных экономических и финансовых реформ, Берлускони был вынужден уйти в отставку. Его заменил Марио Монти, трансальпийский клон Пападемаса, Ларозьера и Реглинга. Бывший комиссар ЕС по вопросам конкуренции Марио Монти был председателем Европейского денежного и финансового форума, научно-исследовательского центра,

технократы, не обладающие демократической легитимностью; преобладающее значение считающихся «нейтральными» учреждений, таких как ЕЦБ; снижение роли Европейского парламента, заставить признать роль которого напрасно пытался глава немецких социал-демократов Мартин Шульц (5); отмена референдумов; вторжение частного сектора в сферу выработки политических решений... Чтобы понять эту антидемократичную динамику, которую обратит вспять может только социальное движение в масштабе всего континента, небесполезно обратиться к современнику Фрейда, еще одному внимательному наблюдателю кризиса цивилизации 1930-х годов. Антонио Грамши.

По мнению итальянского ученого, во время великих кризисов капитализма институты власти, которые зависят от всеобщего избирательного права, например, парламенты, оказываются на вторых ролях. С другой стороны, обстоятельства усиливают «относительное положение власти бюрократии (гражданской и военной), финансовой верхушки, церкви, и вообще всех



Упадок демократии под прикрытием кризиса К европейскому цезаризму



которая представила на рассмотрение Европейской комиссии доклад о реформе европейской финансовой архитектуры. Четверо из восьми членов этой группы связаны или были связаны с финансовыми институтами: Goldman Sachs, BNP Paribas, Citigroup и Lehman Brothers.

Четвертая фаза, которая началась в июле 2011 года, характеризуется распространением кризиса суверенного долга на ряд стран в историческом центре Евросоюза. Например, в Италии процентные ставки по долгу выросли скачкообразно по сравнению со ставками, которые выплачивает Германия. Весь континент снова оказывается в рецессии, а страны Юга погружаются в депрессию. При этом кризис становится все более политизированным. Напряженность усиливается на уровне отношений между европейскими государствами, и особенно в странах, наиболее пострадавших от экономических проблем: Испании, Италии, Португалии и Греции.

На этом этапе важнейшую роль играет Институт международных финансов (ИМФ). Своего рода лобби крупных мировых финансовых учреждений, эта организация оказывала максимальное давление на представителей национальных правительств и ЕС. Институт принял непосредственное участие в переговорах по реформе Европейской финансовой архитектуры, ему удалось, например, сорвать предложение по новому налогу для банковского сектора (3).

объединяющего финансистов, политиков и ученых, а также консультантом Goldman Sachs и Coca-Cola.

Неспособность национальных правительств справиться с кризисом привела к ускорению процесса европейской интеграции. Новый договор, который находится на стадии ратификации, заключает бюджетную политику европейских стран в более жесткие рамки, делает ее подконтрольной Комиссии и правительствам других стран. Принцип, согласно которому «суверенитет прекращается там, где прекращается платежеспособность», превращает страны, получающие помощь в рамках программы, в квазипротектораты. В Афинах, Лиссабоне и Дублине люди в черном из «тройки» указывают, какие меры необходимо принять. Таким образом, периферийные страны Еврозоны оказываются заложниками своего рода неоколониальных отношений. Поддерживаемые новой властью во Франции, Испании и Италии вырвали на саммите ЕС в июне 2012 года неопределенное обещание, что опека может в будущем стать менее строгой. Но эти иллюзии были разрушены недавними заявлениями Марио Драги, который планирует предложить полную гарантию ЕЦБ, руководителем коего он стал в ноябре 2011 года, только в обмен на полное повиновение национальных властей предписаниям «тройки» (4).

Таким образом, с самого начала кризиса ЕС демонстрирует характеристики авторитарного режима. Избранные правительства вынуждены уйти в отставку, их заменяют

институтов, относительно независимых от колебаний общественного мнения (6). В обычное время эти органы не возражают против допуска демократических институтов к рычагам власти. Однако в кризисных ситуациях все обстоит иначе: во-первых, противоречия, присущие законным институтам в силу их избирательности, углубляются, ослабляя их способность принимать решения, которых требует ускорение темпов политической жизни. С другой стороны, общественное мнение сильно колеблется и угрожает обратиться к более радикальным решениям.

Грамши называл цезаризмом эту склонность демократических режимов к проявлению авторитарных тенденций во время кризиса. В XIX и первой половине XX века элементы цезаризма возникают чаще всего в армиях, в частности под руководством Наполеона Бонапарта. Отто фон Бисмарк и Бенито Муссолини, трех знаковых фигур этого явления. Термин, кстати, обязан своим названием харизматическому римскому полководцу, Цезарю, пересекая Рубикон, стер грань между военной службой и политикой. Грамши тем не менее предположил, что невоенные участники также могут выполнять функцию цезаря. Это церковь, финансы или государственная бюрократия. Автор «Тюремных тетрадей» отмечает, в частности, фрагментарную природу нации, рожденной итальянским Рисорджименто в XIX в.: формирование путем последовательного присоединения завоеван-

ных территорий происходит без реального вовлечения народных масс. Лишь государственная бюрократия обеспечивает единство, исполняя роль кесаря, без которого центробежные силы разорвали бы целостность.

Динамика, характерная для Европейского союза в настоящее время, напоминает форму цезаризма, но не военную, а финансовую и бюрократическую. Единство Европы, политического субъекта с фрагментарным суверенитетом, гарантировано лишь брюссельской бюрократией и структурным вмешательством международных финансов в ее деятельность. И мнимые «успехи» на пути к интеграции, достигнутые в течение последних трех лет, подчеркивают эту особенность.

Этот вид цезаризма не изобретение наших дней. После Второй мировой войны некоторые недемократические институты, в числе которых конституционные суды и независимые центральные банки, становятся все более сильными в Западной Европе. Континентальные элиты того времени воодушевляла идея того, что тоталитарные режимы-близнецы – нацизм и сталинизм – продукт излишества демократии, по причине чего необходимо защищать ее от собственного неразумия (7). С момента своего создания европейский проект вписывается в эту логику дистанцирования народов. Однако резкое ускорение, начавшееся в 2009 году, усилило этот процесс. Экономический и валютный союз стал инструментом авторитарного управления

порожденных кризисом экономических и социальных противоречий. Итак, повзвизавший ныне выбор противоставляет теперь не продолжение европейского строительства и возвращение к национальному уровню управления, как хотели бы нас в этом убедить господствующие и интеллигентные европейские либеральные средства массовой информации, а два антагонистических варианта: цезаризм и демократию.

(1) Sigmund Freud, *Nouvelles Conférences d'introduction à la psychanalyse*, Gallimard, Paris, 1984 (1er ed.: 1933).

(2) Chumamé Raoul Marc Jennar, *Deux traits pour un coup d'Etat européen* и *Traite flou, conséquences limpides*, *Le Monde diplomatique*, июль и октябрь 2012 соответственно.

(3) *Financial Times*, Лондон, 20 июля 2011.

(4) *Financial Times*, 7 сентября 2012.

(5) *Le Monde*, 19 января 2012.

(6) Antonio Gramsci, *Guerre de mouvements et guerre de positions, textes (Тюремных тетрадей, избранные с комментариями Размига Кейчана, La Fabrique, Париж, 2012. Chumamé*

"Gramsci, une pense devenue monde", *Le Monde diplomatique*, июль 2012.

(7) *St. Jan-Werner Muller, Contesting Democracy, Political Ideas in Twentieth-Century Europe*, Yale University Press, Нью-Хейвен, 2011.

Зарплаты: корректирующая переменная

■ Кристин Жакс

Вы говорите, «уменьшить сборы»?

Дискуссии вокруг отчета г-на Луи Галлуа о конкурентоспособности французских предприятий акцентируют внимание на уменьшении социальных взносов. Они стимулируют предметное обсуждение. Работодатели и правительство в действительности ведут себя так, как если бы социальные взносы – были лишними сборами, которые тормозят экономическое развитие. Однако социальные взносы прежде всего являются частью зарплаты.

«У нас не могут быть постоянно такие социальные взносы, которые ложатся тяжелым бременем на труд». Это убеждение, высказанное министром экономики и финансов, социалистом, г-ном Пьером Московичи («Le Monde», 17 июля 2012 года), числится среди идей, которые благополучно пережили политические перемены прошлой весны.

Снизить «затраты на труд», уменьшив «сборы» через «социальный» налог на добавленную стоимость (НДС): таким было и обещание кандидата правых, г-на Николая Саркози. Эта цель также фигурирует на видном месте в списке условий, выдвинутых Индустриальным кружком, ассоциацией руководителей предприятий, чтобы «восстановить нашу промышленность»: «Во Франции, – утверждает его представитель, – доля взносов работодателей, выделяемая на финансирование социальной защиты, довольно велика, в то время как потребитель относительно мало облагается налогами. Массовый перенос взносов работодателей на другую налоговую базу позволили бы Франции приблизиться к Германии и выйти из этой безвыходной ситуации, дав ожидаемый толчок конкурентоспособности» [1].

«Затраты на труд» вместо «зарплаты»; «сборы» вместо «взносы»; тридцать лет политического сближения правых и левых сделали обычными такие выражения, мировоззрение, которое они передают, социальные последствия, которые они вызывают. Эта метаморфоза языка далеко не безобидна. Столь же безусловно, как затраты требуют снижения, «сборы», которые «ложатся бременем» (на труд), «давят» (на предпринимателей) и «душат» (инициативу), предполагают облегчение, или, еще лучше, освобождение.

Эти словесные и мысленные ассоциации, возведенные СМИ в ранг само собой разумеющихся понятий, сопровождали выполнение цели, преследуемой всеми сменявшими друг друга правительствами: снизить зарплату во имя занятости.

Ведь взнос – сокращенный, чтобы благоприятствовать найму низкооплачиваемых работников, молодежи или безработных, отмененный для индивидуальных предпринимателей, или для торговцев, обособившихся в свободной городской зоне и т.д., – также является частью зарплаты: именно как таковая он фигурирует в платежной ведомости. Он также взимается непосредственно с добавленной стоимости, произведенной предприятием; но в отличие от реальной зарплаты, перечисляемой в конце месяца на счет работника в банке, он отчисляется в фонды социального страхования, которые выделяют средства на медицинское и социальное обслуживание, зарплаты медицинских и социальных работников, на пенсии для пенсионеров, пособия по временной нетрудоспособности, по безработице и семейные пособия.

Как выдаваемая на руки зарплата, устанавливаемая по результатам коллективных отраслевых переговоров и закрепляемая в соответствии с профессиональной квалификацией, взнос зависит от тарифной сетки, устанавливаемой государством, или, в случае страхования от безработицы, согласуется работодателями, профсоюзами и правительством. Пособие по временной нетрудоспособности, ставки возмещения расходов на лекарства, тарифы, предусмотренные для возмещения стоимости медицинского вмешательства, не являются рыночными ценами (установленными в результате совпадения предложения и спроса), но представляющей собой результат социального соотношения сил и политического арбитража.

Какие же в этих условиях следует сделать выводы, когда г-жа Лоранс Паризо, председатель Движения предприятий Франции (Medef), предписывает правительству снизить «сборы с работодателей и зарплатные сборы» [2]? В чем заключается проект министра промышленности Арно Монтебура, который, по его утверждению, «способствует уменьшению социальных взносов работодателей» [3]. Что предлагает г-н Франсуа Шерек, генеральный секретарь Французской демократической конфедерации труда (CFDT), когда планирует «снизить затраты на труд, перенести



часть взносов на единый социальный налог» [4]? В каждом случае ответ один: снизить зарплату. Воплощение этого проекта подкрепляется давно установившимся политическим консенсусом.

С 1982 года, периода возвращения к жесткой политике левых, которые находились тогда у власти, по 2010 год, доля зарплат (реальных зарплат и социальных взносов) в добавленной стоимости, произведенной каждый год во Франции, сократилась на восемь пунктов. Это изменение обусловлено двойным политическим решением. С одной стороны, в течение этого периода увеличение реальной зарплаты было ограничено. С другой стороны, ставки социальных взносов перестали увеличиваться, в то время как соответствующие потребности продолжали расти. Замораживание пенсионных взносов работодателей происходит с 1979 года; замораживание взносов на страхование здоровья – с 1984 года. Затем наступил черед взносов на страхование от безработицы в 1993 году, зарплатных взносов – в середине 1990-х годов и дополнительных пенсионных взносов (Agirc и Agsco) в 2001 году. Параллельно распространяется политика освобождения от социальных взносов и их снижения, с переходом от 1,9 миллиарда евро в 1992 году к 30,7 миллиарда в 2008 году [5]. Компенсация сумм, недополученных кассой социального обеспечения, возлагается на систему налогообложения и, соответственно, на налогоплательщика. Как любой больной, безработный, родитель или пенсионер заметил, такое перемещение вызывает ухудшение уровня соответствующего обеспечения, то есть его зарплату.

1500 миллиардов евро перемещены

Результат: беспрецедентное перемещение средств [6]. В совокупности с 1982 года вследствие искажения в распределении добавленной стоимости 1100 миллиардов евро от общей суммы зарплат и 400 миллиардов евро взносов работодателей были переведены в прибыль. Жертва могла бы найти оправдание, если

бы она служила для инвестируемых, обеспечивающего создание новых рабочих мест. Но эти 1500 миллиардов евро в первую очередь были использованы для выплаты дивидендов (чистой прибыли), распределяемой между акционерами и перенесены на счет корпоративных сбережений, которые соответствуют не возросли на шесть и девять десятых пункта с 1982 по 2010 год. В сфере занятости прогресс, как оказалось... менее оптимистичен.

Пример: примененное бывшим премьер-министром Франции Франсуа Фийоном освобождение от взносов на социальное страхование для заработной платы менее 1,6 минимального размера оплаты труда – мера, которая касается половины работающего населения, – не показало себя эффективным. По мнению авторов исследования, посвященного данной мере и опубликованного в журнале Национального института статистики и экономических исследований (Insee), «его влияние на общую занятость является неоднозначным» [7]. Предшествующая оценка, касавшаяся периода с 1993 по 2003 год (снижение взносов Робьена и помощь Обри I), показала настороженность исследователей: «В среднем стоимость созданного или поддерживаемого мерами освобождения от сборов рабочего места низкой квалификации составляет 20 000 евро в год, или сумму, приближенную к стоимости места в режиме полной занятости» [8].

Отныне новый аргумент оправдывает уменьшение зарплат: долг. На самом деле использование кредитов влияет на зарплату в трех планах. В первую очередь финансирование предприятий через выпуск акций и/или через привлечение займов механически ограничивает долю оборота, выделяемую на зарплату (и на инвестирование), поскольку необходимо выплачивать дивиденды акционерам и/или выплачивать проценты по кредиту. Это замораживание зарплат в пользу акционеров и банкиров заставляет население прибегать к потребительскому кредиту для удовлетворения своих потребностей (явление, наглядной иллюстрацией

которого является кризис низкоквалифицированных кредитов). С 2007 года, наконец, задолженность государства, которая считалась необходимой для спасения их банков или финансирования экономики – например, автомобильной промышленности – оправдывала осуществление жесткой экономии, которая в основном легла на плечи работающего населения и социальное обеспечение.

Во Франции меры, предусмотренные прежним правительством г-на Франсуа Фийона на 2011–2016 годы,



на 80% были возложены на работающее население и социальное обеспечение и на 20% – на самых обеспеченных и на прибыль. Разработанный новым социалистическим правительством закон о финансах на 2013 год предусматривает экономии 10 миллиардов евро, благодаря «стабилизации штата предприятий и государственного фонда оплаты труда» и получение 25 миллиардов евро дополнительных налоговых сборов: 10 миллиардов евро, взимаемых с самых обеспеченных и с прибыли капитала, еще 10 миллиардов в зависимости от того, инвестирует ли предприятие в развитие или нет, и, наконец, 5 миллиардов, перечисляемых пенсионерами, облагаемыми налогами на доход для финансирования социального обеспечения и фонда солидарности людей пожилого возраста. В итоге эти сборы размером 35 миллиардов на 70% будут получены из зарплат: непосредственно – для государственных служащих и пенсионеров, косвенно – для потребителей, так как дополнительное налогообложение предприятий отразится на ценах на товары – и на 30% с акционеров и владельцев крупных состояний.

Эта цель – снижение зарплат – тем не менее не всегда стояла перед политиками. До конца 1970-х годов проводимые реформы были частью прогрессивной точки зрения: увеличение взносов сопровождало улучшение социального обеспечения для все более широких масс. Внедренная Амбруазом Круаза после Второй мировой войны, опирающаяся на принципы программы Национального совета Сопротивления (CNR), французская система социального обеспечения основана на кассах, совместно управляемых государством, профсоюзами трудящихся и организациями работодателей, и на принципе отчисления

социальных взносов в соответствии с немецкой моделью (в противоположность британской налоговой системе). До полного замораживания в 1990-х гг. повышение ставок взносов является одновременно отражением и предметом соотношения сил, противопоставляемых трудящимися и работодателями. Оно позволит повысить уровень обеспечения, распространить его на более широкие массы населения и отвести на второй план частное страхование, сберегательные счета и капитализацию.

Применительно к пенсиям движение начинается в конце 1960-х годов, с решения об уменьшении пенсионного возраста с 65 до 60 лет, без понижения размеров пенсий для увеличивающегося числа граждан: политических ссыльных и политических заключенных Сопротивления в 1968 году, инвалидов и нетрудоспособных в 1971 году, ветеранов и военнопленных в 1973 году, работников физического труда, занятых на тяжелых работах, в 1975 году, для домохозяйек со сроком выплаты взносов тридцать семь с половиной лет и работников сельского хозяйства в 1977 году. Пять лет



спустя выход на пенсию в 60 лет без уменьшения ее размеров наконец предусмотрен для всех трудящихся. Параллельно коэффициент замещения – уровень пенсии по отношению к имевшейся зарплате – увеличивается: с 40% до 50% в 1971 году только для базовой пенсии. Если к ней прибавить дополнительные, этот коэффициент достигнет 75% от общей суммы зарплат. В то же время база перемещается на десять лучших лет с десяти последних лет. И наконец, в 1982 году изменение пенсий индексируется по изменению средних зарплат, но уже не по изменению цен, поскольку первые растут быстрее вторых. Замораживание ставки для работодателей в 1979 году и возврат к индексации в зависимости от изменения цен в 1987 году прерывают это прогрессистское стремление.

Ограничивающееся во время его учреждения в 1958 году определенной категорией трудящихся, пособие по безработице Assedic постановлением от 1967 года распространяется на все предприятия и на работников государственного сектора, которые не имеют статус государственных служащих, затем в 1974 году на работников сельского хозяйства, и в конце десятилетия на домашнюю прислугу. Параллельно в 1974 году требуемый предшествующий срок выплаты взносов изменяется с шести до трех месяцев (в последние двенадцать месяцев). Длительность перечисления изменяется с 270 до 300 дней в 1961 году и до 365 дней в 1965 году. По проекту, право должно распространяться на весь период безработицы, а не зависеть от длительности предшествующих выплат, как это принято сегодня. Кроме того, ставка замещения зарплат безработного изменялась с 35% до 42%; к ней прибавляется фиксированная выплата. Она приближается

к уровню утраченной заработной платы благодаря возможности сокращения в период с 1979 по 1984 год пособия Assedic и пособия в рамках государственного обеспечения (фиксированной выплаты). При ужесточении условий получения и введении нескольких направлений [9] с 1982 года наблюдается разрыв с этой логикой, сопровождаемый – под давлением работодателей – разделением системы. В 1984 году, между тем, кто выплачивал взносы (страхование от безработицы) и правовыми целями (государственное обеспечение). Через четыре года добавляется третий уровень для тех, кто «не платил взносов», с минимальным доходом участия (RMI), который впоследствии становится доходом активной солидарности (RSA).

От социальных взносов к единому социальному налогу

Наконец, в области здравоохранения массовое распространение взносов на социальное страхование будет драматичным. Эта система была создана в 1945 году и в 1978 году охватывала все население. Начиная с 1955 года с целью признания длительных заболеваний было снято ограничение на продолжительность лечения, которое ранее составляло шесть месяцев. В 1955 году был отменен взнос пациента (талон долевого оплаты) в случае длительных заболеваний, в то время как за общим увеличением заработной платы последовал перерасчет размера пособия по временной нетрудоспособности. В 1960 году были установлены максимальные зарплаты врачам.

В 1974 году список заболеваний, влекущих отмену талона долевого оплаты, расширяется, и, три года спустя, для лекарств, которые считаются «незаменимыми», выплата становится полной. Замораживание ставки взносов в 1984 году дает отпор этой прогрессивной тенденции и приводит к замене страховых взносов единым социальным налогом (ЕСН) в 1991 году.

Реальная опасность этого шага заключается в желании правительства продолжать налогообложение социального обеспечения, другими словами, происходить переход от модели, основанной на страховых взносах, к модели, основанной на исчислении налога. С бухгалтерской точки зрения, эти два подхода мало чем отличаются, если сумма поступлений идентична. Спорный момент заключается в другом: между ресурсами непосредственно от богатства в момент распределения прибыли и заработной платы – чистой заработной платой и социальные взносы – и ресурсами от перераспределения, т. е. налога, взимаемого государством после распределения заработной платы и прибыли. Первый вариант ведет к увеличению заработной платы и уменьшению прибыли, второй дает максимум оснований для получения прибыли и снижает заработную плату.

- (1) Les Ecos, Париж, 19 июня 2012.
- (2) Laurence Parisot: «La situation est gravissime», Le Figaro, 4 октября 2012.
- (3) Arnaud Montebourg lie baisse des charges et investissement», Reuters, 8 октября 2012 года.
- (4) Derek Perrotte, «ChRQ et d'nd Hollande et tacle FO et la CGT», Les Echos, 3 сентября 2012.
- (5) Проект закона о финансировании Социального обеспечения 2013, приложение 5.
- (6) Cm. Franois Ruffin, Partage des richesses, la question taboue», Le Monde diplomatique, январь 2008.
- (7) Matthieu Bunel, Fabrice Gilles et Yannick l'Horty, «Les effets des allgements de cotisations Sociales sur l'emploi et les salaires: une valuation de la forme de 2003», Economie et statistique, n° 429-430, Париж, август 2010.
- (8) Yannick l'Horty, «Dix ans d'valuation des exonérations sur les bas salaires», Connaissance de l'emploi, n° 24, Нуазы-ле-Гран, январь 2006.
- (9) Длительность предшествующих выплат взносов для расчета длительности выплаты компенсации замещает логику компенсации в зависимости от длительности периода безработицы



С ЧЕГО БЫ?

Чубайс пророчит революцию

ГЛАВА «Роснано» Анатолий Чубайс наигрался с карпусулами и захотел опять чего-то большего. В интервью журналу «Итоги» он заявил о революции в России, скромно назвав события «митингом».

«То, что в последний раз на марш вышло не сто тысяч, а тридцать, не говорит о затухании (протеста). Фигня это! Будет еще десять митингов, на которые выйдут три тысячи человек, а потом вдруг соберется полмиллиона. Уверен на сто процентов!» – сказал он.

И тут же главный роснановик допускает, что российский народ будет терпеть ещё десять лет: «Думаю, на следующие лет десять значимость экономических преоб-

разований в России вторична по отношению к политическим изменениям. Главные тормоза находятся не в экономике, а в политике. Коррупция, неправый суд и прочие известные беды, которые нет смысла перечислять. Болотная и все, что с ней связано, категорически не разовое явление, а проявление глубинных социальных сдвигов, случившихся в стране».

По прогнозу Чубайса, следует ожидать «настоящих социальных потрясений масштаба 90-х годов». При этом «очень грубые ошибки власти способны привести к жесткой конфронтации и глобальной политической катастрофе в России».



ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

ВЦИОМ: В ЦЕЛОМ ВРЕМЯ



ЕСТЬ такая работа – ВЦИОМ. Пока это еще не матерное слово. Но все идет к тому, чтобы включить его в словарь ненормативной лексики. Вот как падают цели организации, дичино попирая истину и выдавая откровенную ложь за выгодную им и проплаченную высоким заказчиком правду. Речь пойдет об оценке деятельности российской полиции.

По данным ВЦИОМа, большинство россиян считает работу полицейской недостаточно эффективной. Но из этого опросная контора почему-то делает прямо противоположный вывод. По их мнению, в целом имидж сотрудников правоохранительных органов за год почему-то изменился в лучшую сторону. И то, и другое, естественно, следует из результатов опроса, проведенного самим ВЦИОМом.

В витиеватых интерпретациях полученных результатов ВЦИОМовцы скрывают правильные выводы за манипуляциями общественным сознанием. Вот как это происходит.

Во-первых, ВЦИОМовцы ввели в результаты опроса непрофильные группы людей, которые оценили действия полиции позитивно. Это молодежь и пожилые, а также сельские (по 24 процента). Первым рано встречаться с полицией – они только вступают во взрослую жизнь. Вторые от активной жизни заметно отошли. И им полиция совершенно не нужна. И, наконец, третьи, сельские, даже если бы и хотели познакомиться с полицией, то не смогли бы – откуда полиция на селе? (Если только, конечно, это не приезд

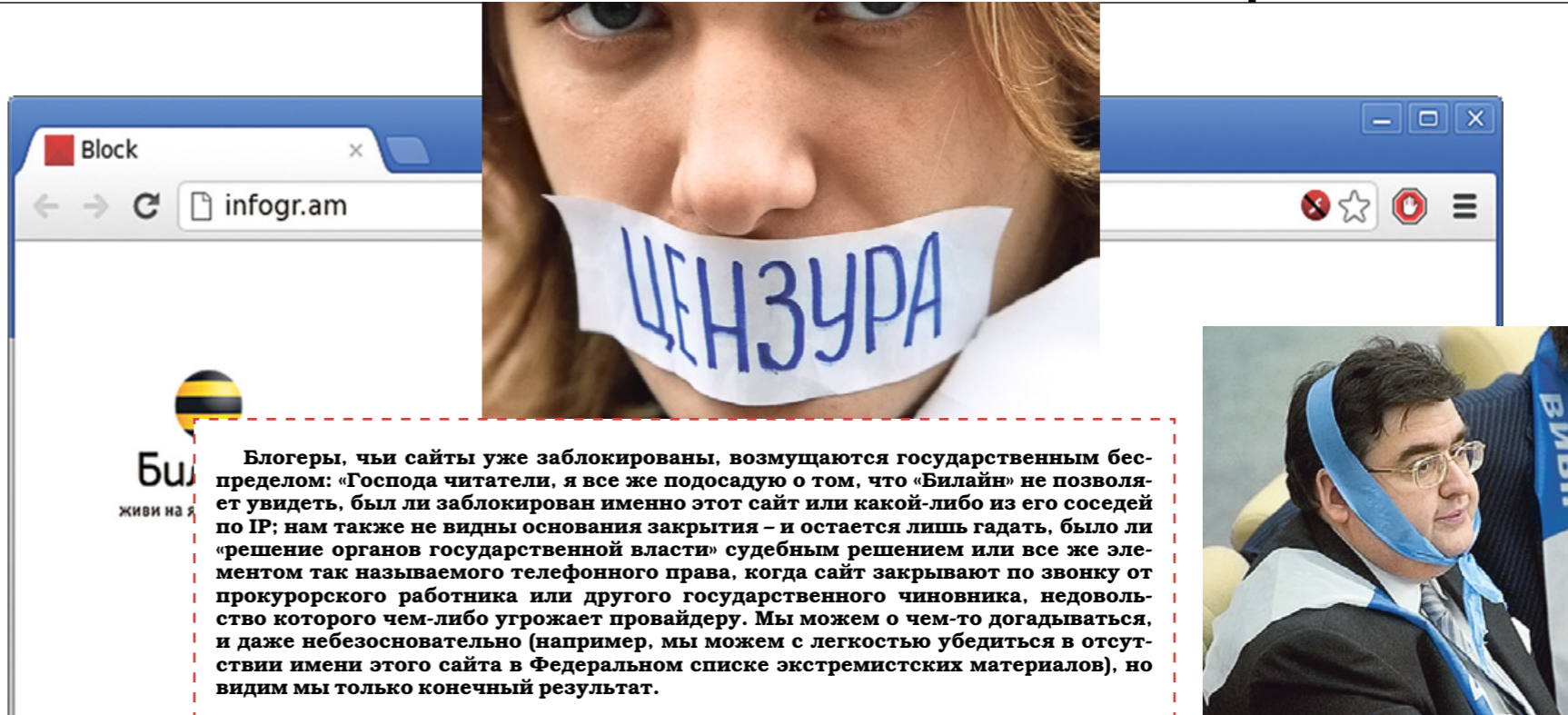
в вашу деревню карателей под крышей полицейских, как это было в Сагре).

В итоге получилось, что положительный результат построен на 72 процентах опрошенных, которых нельзя было включать в этот опрос. Кстати, противоположная аналогия: ВЦИОМовцы с таким же успехом могли бы задать вопрос о любви к полиции преступникам-рецидивистам. Как вы думаете, разве ответ был бы не единогласным?

А негативно оценивают работу полиции как раз те, кто занимается активным созданием валового национального продукта, то есть респонденты 25–34 и 45–59 лет, чьи голоса составили 18–19 процентов.

Сам ВЦИОМ отмечает: с работниками полиции чаще доводилось иметь дело жителям столиц и крупных городов (50–52 процента), мужчинам (54 процента), респондентам средних лет (55 процентов).

Марина ФЕДотова



Ресурс по данному IP-адресу заблокирован по решению органов государственной власти

[Посмотреть причину блокировки](#)

Copyright © Билайн Групп компаний «ВымпелКом». 1996-2012

Уродливая рожа российской цензуры

ВСЁ начинается с вранья. Если власть хочет загнать народ в крепостничество, то в ход идут все виды лжи. Одна из них недавно опубликована совершенно неуязвимым «Левада-Центром».

Псевдосоциологи сообщают, что 63 процента россиян якобы согласны с необходимостью введения в Интернете цензуры, а против нее выступили 19,5 процента опрошенных. Об этом написал 10 октября «Коммерсантъ».

Замдиректора исследовательского центра Алексей Гражданкин, видимо, издеваясь, начал излагать очевидный бред: он указал, что у социологов якобы была гипотеза о том, что слово «цензура» будет негативно восприниматься гражданами. Однако, по данным Гражданкина, ре-

зультаты опроса якобы показали, что более мягкую формулировку «ограничение доступа подростков в Интернет» поддержали 65 процентов респондентов.

Буквально в тот же день интернет-сообщество напрямую проверило компетентность Гражданкина. На сайте newsland.ru был опубликован опрос на ту же самую тему: «Вы «за» или «против» цензуры в Интернете?» В нем приняло участие в 1,5 раза больше человек, чем в опросе «Левада-Центра», а ответы распределились так. Против цензуры выступили 85 процентов опрошенных. За цензуру – только 13 процентов. Остальные два процента не определились.

Где проводил свой опрос «Левада-Центр»? Среди полицей-

ских? Среди чиновников? Очевидно, на ложь, распространяемая этой конторой.

А всё началось с того, что в июле 2012 года в России был принят закон, по которому с первого ноября в Рунете вводится цензура (реестр сайтов с запрещенной информацией). 8 и 9 октября депутат Алексей Митрофанов несказанно упивался тем, что регулирование Интернета будет одним из основных направлений его деятельности на посту председателя думского комитета по СМИ, созданного в конце сентября.

Депутат подчеркивал, что решения будут «элегантными». Мы это видим. Первое – ложь и подтасовки. Второе – уже закрыты сайты многих политических деятелей.

Хотя говорилось только о порнографии...

«Все должны были видеть наше могущество, несокрушимую силу органов», – ответил блоггеру, видимо, один из чиновников. Хорошо бы, чтобы этот чиновник не был начинающим Гитлером...

И последнее. В конце сентября 2012 года пенсионер обвинил депутата Митрофанова в крупной взятке. В Госдуму поступила жалоба пенсионера Вячеслава Жарова на депутата Алексея Митрофанова. В ней депутат обвиняется в получении взятки в размере 2 млн 250 тыс. рублей. Об этом сообщили все СМИ. Теперь Митрофанов возглавляет комиссию по СМИ. Как вы думаете, узнает ли страна о ходе дела с указанной взяткой?

КАК ПОДСЛАСТИТЬ ПИЛЮЛЮ

Налево – Левада, направо – бравада

ЧТО важнее для власти: узнать горьковатую правду или сладковатую ложь? Ответ не так очевиден, как кажется на первый взгляд. И этот ответ зависит от того чиновника, который его потребляет.

Маленький чиновник возьмет сладковатую ложь и обманет ею своего руководителя. Если бы статистические сведения получал сам руководитель напрямую, то большинство руководителей стремились бы получить объективные данные. Чтобы в случае чего скорректировать свои действия. А теперь иллюстрация сказанному.

Недавно социологи «Левада-Центра» распространили через «Интерфакс» следующие «результаты своих опросов». Социологи якобы зафиксировали в октябре рост позитивных откликов россиян на деятельность власт-

ельности правительства сейчас одобряют 50 процентов россиян. 43 процента граждан считают, что сегодня дела в стране идут в правильном направлении.

«Левада-Центр» утверждает, что получили такие данные по результатам инициативного опроса, проведенного 19–22 октября в 45 субъектах РФ.

Но вот результаты другого опроса на эту же тему. Сайт newsland.ru, крупнейшая интернет-площадка страны, провел опрос на тему: россияне довольны работой руководства страны? Изначально посетители сайта сомневались: результаты опросов «Левада-Центра» почему-то не повторяются больше нигде. А у нас? И получили такие вот ответы:

довольны работой руководства страны (144 голоса) – 5 процентов; поддерживаю власть с оговорками (52 голоса) – 2 процента;

поддерживаю оппозицию (852 голоса) – 29 процентов; не поддерживаю сегодня никого (1861 голос) – 64 процента.

Какая из этих правд является истинной, предстоит разбираться социологам. Но огульно верить «Левада-Центру» после такого перевертыша уже нельзя. Доверие к компании утеряно. А то и вообще может оказаться так, что «Левада-Центр» своими «левыми» опросами умышленно вводил президента и правительство в заблуждение.

От редакции. У «Левада-Центра» наблюдается та же странная ситуация с логотипом, что и у ВЦИОМа. Обе организации своими логотипами показывают, что меняют правды местами (ВЦИОМ или делают белое черным, а черное – белым («Левада-Центр»). То есть манипулируют...

Иван МИТРОФАНОВ

А ПОУЧИТЬСЯ У ЛИНКОЛЬНА?

Губернатор Полтавченко и журналисты радио «Маяк»

Опять двойные стандарты? Первое.

Журналисты радио «Маяк» – по молодости ли, по глупости – допустили оплошность в одной из программ. Назвали достаточно редкое и мало кому известное заболевание.

Как показалось кому-то, сделали это в весьма некорректной, если не сказать больше, форме по отношению к людям, у которых это заболевание наличествует.

Программу закрыли, а журналистов, насколько мне известно, уволили.

Второе.

Губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко 15 октября в эфире телеканала «100 ТВ» окрестил «яблоством» поведение жителей города, провожающих кортеж премьер-министра РФ Дмитрия Медведева гудками автомобильных классов и демонстрацией «разных пальцев».

Как показалось многим горожанам, Полтавченко приклеил определение «яблоство» не только и не столько к тем, кто непочтительно отнёсся к премьерскому кортежу, а к питерцам вообще.



Негодование горожан, у которых и без того немало оснований для недовольства властью, выплеснулось в Рунет.

Активисты «Гражданской ответственности» пригласили петербургского градоначальника подарок с намеком. Оранжевые штаны как символ абсолютной власти.

А болельщики «Зенита» выдали кричалку: «Губернатор – жлоб!» Короче говоря, опять двадцать пять.

Локальная и, в сущности, ничего не значащая для широкого сознания и дальновидных людей ситуация, которая могла бы вполне соответствовать поговорке «дурак не поймет, а умный не скажет», стараниями г-на Полтавченко превратилась в лавинообразную. И зацепила его самого.

Тут уж, как говорится, каков привет, таков ответ.

Естественно, дело дошло до Москвы, откуда последовала реплика

экс-спикера петербургского парламента, а ныне сенатора от Санкт-Петербурга Вадима Тюльпанова о том, что губернатору следовало бы извиниться перед петербуржцами за «яблоство».

Кстати, реплика вполне здравая. Почему бы и не извиниться перед теми жителями великого города, которые приняли «яблоство» от Полтавченко на свой счет? Мол, извините, если кто-то меня не так понял, но я имел в виду именно то, что

я имел в виду, а не то, что мне начала сейчас приписывать некоторые.

Вот и все, что надо было сделать. Тюльпанов абсолютно прав.

Но нет. Чиновнику, вызвавшему лавину, дела нет до того, что ни к чему эта лавина. Ни народу, ни уж тем более Дмитрию Анатольевичу Медведеву, который ко всему этому отнесся философским спокойствием.

Из Питера снова пошло-поехало. Как сам Полтавченко грубую встал на защиту правительства нового кортежа, так теперь губернаторский пресс-секретарь Кибитов ринулся в письменной форме дискутировать с сенатором Тюльпановым, защищая своего шефа.

Защита, повторяю, в письменной форме выглядит сколь эмоциональной, столь и безграмотной. Во всяком случае, за многочисленные пунктуационные ошибки Кибитову можно смело ставить двойку.

Российские реформаторы с самого начала систематически заимствуют у США самое плохое. Хотелось бы, чтобы брали хорошее. Например, вот это. Когда в Америке шла гражданская война, президент Авраам Линкольн, подвергаемый артиллерийской критике со всех сторон, сказал: «Если бы я попытался прочесть все нападки на меня, не говорю уже о том, чтобы отвечать на них, то ничем другим заниматься было бы невозможно. Я делаю всё, что в моих силах, – абсолютно всё, и намерен так действовать до конца. Если конец будет благополучным, то все выпады против меня не будут иметь никакого значения. Если меня ждёт поражение, то даже десять ангелов, поклявшись, что я был прав, ничего не изменят».

Так что работать надо, г-н Полтавченко.

Чтобы горожане меньше гудели, свистели и выставляли «разные пальцы».

ПЛОХО



МВД

констатировало в России рабство

БЕДА всех властей всегда только одна – отсутствие разума у того или иного сотрудника. И как только такая напасть приключается с ключевыми персонажами из структуры власти, вся эта структура начинает рушиться.

Неужели в России невозможно найти хотя бы одного полицейского генерала, который был бы достаточно умным для осуществления своей службы? Ведь то, что творится сейчас, кроме как безумием не назовешь. Вот очередной пример. Причем пример, страшный по всем показателям. И, главное, по цинизму и глупости.

Мы живем в великой стране, в XXI веке. Мы летаем в космос и копаемся в атоме так обыденно, словно в обычной стиральной машинке. Казалось бы, уважаемая полиция, стой стойма на перекрестке и спокойно регулируй движение. Ан нет. В эру космических технологий какой-то очередной генеральский мозг дал течь.

Вдумайтесь только, МВД России совместно с Общественным советом при ведомстве подготовили специальный буклет с советами для граждан о том, как не стать жертвой торговцев людьми.

Торговля людьми здесь, в России? Кто торгует? Русские? Не придумывайте! Может, чукчи? Если только в анекдоте. Кавказцы? А вы преступников еще почаще попутускайте, они и вами, вместе с вашими погонями и табельным оружием, поторгуют. А вообще с этим вопросом обратитесь к депутату Гаттарову, он так боится русских маршей. А как насчет торговли людьми? А вот как. Приведем цитату из недавней статьи в Интернете:

«На днях я пытался разместить на newsland статью про русский национализм, – пишет автор. – Совершенно безобидную, скорее, рассуждения о жизни русского народа в условиях таких вот навязанных диких соседей. Но администрация сайта не стала ее публиковать, зато опубликовала чеченскую статью. Вот цитата из нее: «У каждого чеченца есть папача, борода и автомат. Еще на заднем дворе есть зиндон с русскими рабами, в доме – гарем с русскими рабынями. Говорят также, что в подвале по-лобому хранится тонна гласности, а на стене – портрет Дудаева.»

Жена чеченца – страшно тощая, изможденная носатая женщина, никогда не говорит, ходит в черном с ног до головы, рожают, етовошт, убирасет и молча улетает русскими рабыни. Сам чеченец девинство процентов времени проводит, планируя атаки

Справка:

МВД не раскрыло свыше 90 тысяч убийств в России. На середину октября 2012 года свыше 90 тысяч убийств, расследование которых было прекращено в связи с истечением срока давности, остаются не раскрытыми в России, сообщил советник министра внутренних дел Владимир Овчинский.

«Будем считать, что среди нас бродят более 90 тыс. убийц», – констатировал автор, сообщает rosbalt.ru.



ОТСТОИМ КАВКАЗ!

ХОРОШО

Путин обещал позаботиться о детях в церкви

ГЛАВНЫЙ санитарный врач Российской Федерации обратился к президенту России Владимиру Владимировичу Путину с необычной инициативой.

Геннадий Григорьевич Онищенко просит ограничить доступ детям в церкви и запретить процедуру крещения до достижения совершеннолетнего возраста. Причина проста:

– В православных церквях все еще царит антисанитария. Воду в купелях не кипятят, кресты и иконы не

дезинфицируют. Кроме того, там причащают вином, чего я категорически не одобряю. Особенно вреден алкоголь для несформировавшегося мозга ребенка, – отметил Онищенко.

Путин пообещал рассмотреть возможность ограничения крещения детей до совершеннолетия, однако запрет на посещение церкви отклонил:

– В церкви причастие не является обязательной процедурой, и насильно пить вино детей никто не заставит.



«Береги мозги, если они есть!»

Сенатор Руслан Гаттаров призвал мэрию Москвы отказать националистам в праве провести «Русский марш» в центре Москвы, сообщает «Интерфакс». По словам чеченского члена Совета Федерации, в его приемную поступило несколько обращений от граждан, которые недовольны шествием националистов в центре столицы.

«Я разделяю опасения москвичей, исходя из опыта предыдущих «Русских маршей». Нельзя исключать того, что над улицами может быть поднята нацистская символика, и считаю это недопустимым, – заявил Руслан Гаттаров. – Москва не была покорена немецкими фашистами, и их символы не должны появляться на столичных улицах, поскольку это будет оскорблением для российского народа и его истории».

Вот результат непродуманной государственной политики, при которой депутаты имеют законодательную неприкосновенность. Вы спросите: что такого сказал этот чеченский лидер? А вот что, читайте его же пассаж, но адаптированный к его родне: «Я разделяю опасения москвичей, исходя из опыта предыдущих «чеченских свадб». Нельзя исключать того, что на улицах начнется стрельба и будут взорваны несколько жилых домов, и считают

это недопустимым, – заявил Руслан Гаттаров. – Москва не была покорена чеченскими боевиками, и их родственники не должны появляться на столичных улицах, поскольку это будет оскорблением для российского народа и его истории».

Толерантность требует ума, а государственная служба – разума.

Чем Федерация мигрантов отличается от проституции мигрантов? ...Тем, что проституция мигрантов разжигает заболеваемость. А Федерация мигрантов России (ФМР) разжигает национальную рознь. Эта неуважаемая подрывная организация, видите ли, представителям диаспор рекомендовала «быть аккуратней» в День народного единства в Москве.

В нарушение российского законодательства ФМР предупреждает приезжих, что 4 ноября на улицах столицы будет небезопасно, передает «Эхо Москвы».

И депутат Гаттаров молчит. А давайте опять просто поменяем имена и названия. Только представьте, что Федерация русских России предупреждает приезжих, что 4 ноября на улицах столицы будет небезопасно – на вас совершенно безнаказанно могут напасть вооруженные до зубов чеченцы и возвращенные Евкуровым в нормальную жизнь дагестанские боевики.

С БОЛЬЮ В СЕРДЦЕ

Кавказский апартеид в России

14 ОКТЯБРЯ в Дагестане прошла демонстрация в поддержку уроженцев этой республики, задержанных в Москве за стрельбу на Тверской улице в Москве, сообщает радиостанция «Эхо Москвы». Митингующие обвинили москвичей, которые, по их мнению, разжигают вокруг выходов из кавказских республик нездоровый ажиотаж, сообщает ruspt.ru. Никто из митингующих не был задержан и не был наказан, как того требует новая редакция Закона «О митингах». Кроме этого, никто из митингующих не был привлечен к уголовной ответственности за разжигание межнациональной розни.

Практически в тот же день на русской земле, в городе Санкт-Петербург, состоялась «Русская пробежка», участники которой призывают население России вести здоровый и спортивный образ жизни. Как принято во всем мире, в таких спортивных мероприятиях спортсмены демонстрируют величие своей родины, пронося флаг родной страны перед трибунами или зрителями. Одна из участниц «Русской пробежки» пронесла российский флаг.

За это девушка была задержана полицией. В отношении нее составлен протокол об административном правонарушении. Об этом своем преступлении сами сообщили в пресс-службе ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленобласти. Девушке вменили в вину «незаконное использование государственной символики», сообщает gazeta.spb.ru.

Преступление полиции налицо, ведь еще в октябре 2008 года, будучи в то время президентом России, Дмитрий Медведев утвердил изменения в Закон «О Государственном флаге Российской Федерации». Документ санкционировал неофициальное использование флага, которое не должно сопровождаться надругательством над знаменем. Российский флаг разрешили вывешивать в жилых домах, использовать во время спортивных соревнований, съездов политических партий и других публичных мероприятий. По мнению авторов документа, это позволит гражданам свободно и открыто выражать чувство гордости за свою страну.

Третий сюжет не заставил себя долго ждать. Уже 31 октября 2012 года в Ингушетии растоптали флаг России и портрет президента России В. В. Путина, сообщает «Ингушетия-онлайн» (ri-online.ru). Вот текст статьи: «Власть в Ингушетии во главе с Евкуровым, призванная обеспечивать нормальное проживание и развитие в регионе, делает все возможное, чтобы в республике не было мира и согласия.



Агрессивные меньшинства

Игумен неумен

Очередной московский настоятель нескольких московских храмов выступил с резкой критикой российской оппозиции. Игумен Сергей (Рыбко) назвал всех, кто выступал на Болотной площади, «врагами народа». Очевидно, игумен не то что неумен – он даже не следит за политикой премьеры Дмитрия Медведева, который в «День сталинских репрессий» как раз резко прошелся по таким «обличителям».

Но в том-то и дело, что игумен неумен. Он, выражаясь экстремистскими терминами и побуждая к насилию, озвучил свою личную позицию: «Я, кроме того, что священник, я гражданин России, имею полное право на свое мнение. Вы спрашиваете – я отвечаю». Вот именно: те, кто ходит на Болотную, обеспечивают своим здоровьем свободу слова таким игуменам.

«Я не хожу ни на болотные площади, ни на митинги, ни на русские марши», – оправдывается игумен, намекая, что с его фамилией справедливо было бы посетить Майдан и потолковать с парнями из СБУ.

Депутат подумает рад, да этим небогат

Реанимированное недавно учение мага и колдуна Иисуса из Назарета, в простонародье названное христианством, вновь, немного

оперившись, принимается творить инквизицию. Девтели РПЦ через своего «послушника» депутата Виталия Милонова приняли «мочить» конкурентов на магическом поприще.

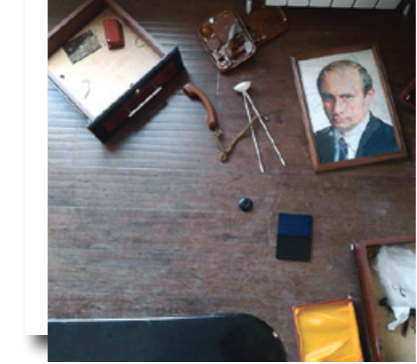
В соответствии с законопроектом Милонова предусматривается серьезное ужесточение по отношению к представителям окултных услуг. Изменения касаются Административного и Уголовного кодексов.

Так, предлагается расценивать привороты, сглазы, порчу и исцеление от недугов как мошенничество и карать за подобные услуги согласно соответствующей статье УК РФ.

После такого инквизиционного закона православные станут монополистами на рынке подобных услуг: ведь никто не будет их осуждать за отпущение грехов, за предоставление милости божьей, за изгнание нечисти, за изгнание бесов, за проклятия, за отлучение от церкви, за анафему, наконец.

Напомним, РПЦ предала анафеме Россию и до сих не сняла анафему проклятия с нашей страны.

Согласимся с Дмитрием Анатольевичем Медведевым относительно того, кто ведет войну со своим народом: вот что случается с организацией, которая избежала наказания за геноцид средних веков, – геноцид повторяется, и методы тоже.



Но самое интересное – в помещении, где проходила голодовка, пропало все, кроме флага России и портрета Путина, а их они бросили на землю и растоптали ногами. Вот как поступила действующая власть в Ингушетии с флагом Российской Федерации и портретом действующего президента России В. В. Путина», сообщает пресс-служба МХК-КХЕЛ.

Что можно говорить о Евкурове и его окружении, в том числе и полицейских, которые людей, устроивших мирную акцию «массовой голодовки», приняли чуть ли не за террористов.

Среди участников акции были женщины и пожилые люди, некоторым из них 95 и 99 лет. Как только люди собрались выразить свое недовольство, объявляя голодовку, преступная власть во главе с Евкуровым Ю., вооруженная автоматами и в масках, забирает всех в отдел.

Таких сюжетов по стране – каждый день по несколько десятков. У всех одно и то же направление. Русских людей полиция сажает, бьет, увечит и преследует всякими, даже незаконными, способами, кавказцам позволено делать все, что только они пожелают, и за этим не следует никакого наказания. Иначе как апартеидом такое поведение полиции по отношению к русскому населению страны не назовешь.

<http://www.ri-online.ru/index.php/2009-11-07-18-24-34/4374-v-ingushteti-rastoptali-flag-rossii-i-portret-prezidenta-rossii-vv-putina>
Светлана ПЕРЕПЛЕТОВА

